

7. Sprawy naukowe.

7.2. Nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk chemicznych dr. inż. Zbigniewowi Ochalowi.

Kalendarium czynności związanych z przewodem habilitacyjnym **dr. inż. Zbigniewa Ochala.**

30.04.2014	Powołanie komisji dziekańskiej do oceny dorobku dr. inż. Zbigniewa Ochala , w składzie: dr hab. inż. Tadeusz Hofman, prof. PW (przew.), dr hab. inż. Marek Gliński prof. PW, dr hab. inż. Wojciech Sas prof. PW, dr hab. inż. Wanda Ziemkowska
6.05.2014	Seminarium wydziałowe, zatytułowane „Synteza i transformacje sulfonów halogenometylofenyloowych w nowe związki o działaniu biocydowym”.
08.06.2015	Złożenie wniosku do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów (CK) o przyznanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk chemicznych i dyscyplinie chemia.
19.06.2015	CK zwróciła się do Rady Wydziału Chemicznego PW (RW) o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego i wyznaczenie trzech członków komisji habilitacyjnej.
30.06.2015	RW wyraziła zgodę na prowadzenie ww. postępowania habilitacyjnego, wyznaczając do komisji habilitacyjnej następujące osoby: prof. dr. hab. inż. Andrzeja Sporzyńskiego – jako recenzenta, dr. hab. inż. Marka Glińskiego prof. PW – jako sekretarza dr hab. inż. Mariolę Koszytkowską-Stawińską – jako członka
03.09.2015	CK powołała komisję habilitacyjną w skład której wchodzi: prof. dr hab. Cyryl Latos-Grażyński (Uniwersytet Wrocławski) – przewodniczący dr hab. inż. Marek Gliński prof. PW (Politechnika Warszawska) - sekretarz prof. dr hab. Janusz Rachoń (Politechnika Gdańska) – recenzent prof. dr hab. Piotr Kielbasiński (Centrum Badań Molekularnych i Makromolekularnych PAN w Łodzi) – recenzent prof. dr hab. inż. Andrzej Sporzyński (Politechnika Warszawska) - recenzent dr hab. Karol Kacprzak (Uniwersytet Adama Mickiewicza w Poznaniu) – członek dr hab. inż. Mariola Koszytkowska-Stawińska (Politechnika Warszawska) - członek Pismo informujące o tym dotarło na Wydział 28.09.2015 r.
04.12.2015	Komisja habilitacyjna podjęła uchwałę i wnioskuje do RW o nadanie dr. inż. Zbigniewa Ochala stopnia doktora habilitowanego nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.

Recenzje dorobku dr. inż. **Zbigniewa Ochala** oraz protokół z posiedzenia komisji habilitacyjnej zostały przesłane w oddzielnym pliku.

Komisja habilitacyjna wnioskuje o nadanie dr. inż. **Zbigniewowi Ochalowi** stopnia doktora habilitowanego nauk chemicznych w dyscyplinie chemia (Załącznik 1)

7.3. Wyrażenie zgody na prowadzenie postępowania habilitacyjnego dr inż. Ewy Zygadło-Monikowskiej oraz wskazanie kandydatów do komisji habilitacyjnej.

W październiku 2015 roku, dr inż. **Ewa Zygadło-Monikowska** z Katedry Chemii i Technologii Polimerów Wydziału Chemicznego PW, wystąpiła do Dziekana z wnioskiem o prowadzenie przez Wydział Chemiczny jej przewodu habilitacyjnego. Dziekan powołał komisję do oceny jej dorobku, w składzie: dr hab. T. Hofman, prof. PW (przew.), dr hab. M. Marcinek, prof. dr hab. J. Płocharski, prof. dr hab. G. Rokicki.

Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów, pismem z dn. 25.11.2015, zwróciła się do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej „o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego w dziedzinie nauk technicznych ... [oraz] o wyznaczenie trzech członków komisji..”.

Dr inż. Ewa Zygadło-Monikowska wygłosiła w dniu 8.12.2015 seminarium wydziałowe, zatytułowane "*Modyfikacja elektrolitów litowych za pomocą pochodnych boru i glinu*".

Komisja wnioskuję do Rady Wydziału o wyrażenie zgody na prowadzenie przewodu habilitacyjnego dr Ewy Zygadło-Monikowskiej, oraz o desygnowanie do komisji habilitacyjnej następujących osób: prof. dr hab. **Janusza Plocharskiego** – jako recenzenta, dr. hab. **Sergiusza Lulińskiego** – jako sekretarza i prof. dr hab. **Wojciecha Wróblewskiego**. Protokół z posiedzenia komisji dziekańskiej powołanej do oceny dorobku dr Ewy Zygadło-Monikowskiej znajduje się w Załączniku 2.

7.4. Nadanie stopnia doktora nauk technicznych mgr inż. Annie Wiśniewskiej.

Obrona odbyła się 14.12.2015 r. Temat pracy: "*Badania zależności struktura chemiczna - aktywność biologiczna grupy cieczy jonowych o działaniu przeciwdrobnoustrojowym*", promotor: prof. dr hab. **Jacek Cybulski** (Instytut Chemii Przemysłowej), recenzenci: prof. dr hab. inż. **Urszula Domańska-Żelazna** i prof. dr hab. **Jan Cz. Dobrowolski** (Instytut Chemii i Techniki Jądrowej).

Obrona rozprawy została przyjęta jednogłośnie i komisja doktorska wystąpiła z wnioskiem do Rady Wydziału o nadanie stopnia doktora **nauk chemicznych** w dyscyplinie **chemia**.

Protokół z posiedzenia komisji stanowi Załącznik 3.

7.5. Nadanie stopnia doktora nauk chemicznych mgr Elżbiecie Senkarze.

Obrona odbyła się 14.12.2015 r. Temat pracy: "*Zastosowanie mikrowagi kwarcowej w badaniach oddziaływań białko-ligand*", promotor: dr hab. **Joanna Cieśla**, prof. PW, recenzenci: prof. dr hab. **Hanna Radecka** z Instytutu Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności PAN w Olsztynie i prof. dr hab. **Jan Antosiewicz** z Wydziału Fizyki UW.

Obrona rozprawy została przyjęta jednogłośnie i komisja doktorska wystąpiła z wnioskiem do Rady Wydziału o nadanie stopnia doktora **nauk chemicznych** w dyscyplinie **biotechnologia**.

Protokół z posiedzenia komisji stanowi Załącznik 4.

7.6. Nadanie stopnia doktora nauk chemicznych mgr inż. Edycie Wawrzyńskiej i wyróżnienie rozprawy.

Obrona odbyła się 15.12.2015 r. Temat pracy: "*Advanced Polymeric Materials: From Calculations to Application*", promotorzy: dr hab. inż. **Paweł Parzuchowski**, prof. PW i dr hab. **Andrzej Sikorski**, recenzenci: dr hab. **Michał Banaszak** prof. UAM z Wydziału Chemii UAM w Poznaniu i prof. dr hab. inż. **Henryk Galina** z Wydziału Chemicznego Politechniki Rzeszowskiej.

Obrona rozprawy została przyjęta jednogłośnie i komisja doktorska wystąpiła z wnioskiem do Rady Wydziału o nadanie stopnia doktora **nauk chemicznych** w dyscyplinie **technologia chemiczna**.

Komisja ustosunkowała się do wniosku obu recenzentów i wnioskuje o wyróżnienie rozprawy mgr inż. **Edyty Wawrzyńskiej**.

Protokół z posiedzenia komisji znajduje się w Załączniku 5.

7.7. Nadanie stopnia doktora nauk chemicznych mgr inż. Magdalenie Mazurek i wyróżnienie rozprawy.

Obrona odbyła się 18.12.2015 r. Temat pracy: *"Poli(estro-węglany) i poliuretany otrzymywane z surowców odnawialnych - pochodnych kwasu węglowego"*, promotor: prof. dr hab. inż. **Gabriel Rokicki**, recenzenci: dr hab. **Maciej Heneczkowski**, prof. PRz z Wydziału Chemicznego Politechniki Rzeszowskiej i prof. dr hab. inż. **Józef Haponiuk** z Wydziału Chemicznego Politechniki Gdańskiej.

Obrona rozprawy została przyjęta jednogłośnie i komisja doktorska wystąpiła z wnioskiem do Rady Wydziału o nadanie stopnia doktora **nauk chemicznych** w dyscyplinie **technologia chemiczna**.

Komisja ustosunkowała się do wniosku obu recenzentów i wnioskuje o wyróżnienie rozprawy mgr inż. **Magdaleny Mazurek**.

7.8. Nadanie stopnia doktora nauk chemicznych mgr. Adamowi Tulewiczowi i wyróżnienie rozprawy.

Obrona odbędzie się 21.12.2015 r. Temat pracy: *"Design, synthesis and study of 8-hydroxyquinolate-based building units as precursors of non-covalent porous materials"*, promotorzy: prof. dr hab. inż. **Janusz Lewiński** i prof. dr hab. **Robert Moszyński**, recenzenci: prof. dr hab. **Joanna Sadlej** z Wydziału Matematyki i Nauk Przyrodniczych UKSW w Warszawie i prof. dr hab. **Piotr Sobota** z Wydziału Chemii Uniwersytetu Wrocławskiego.

Jeśli obrona rozprawy zostanie przyjęta, komisja doktorska wystąpi z wnioskiem do Rady Wydziału o nadanie stopnia doktora **nauk chemicznych** w dyscyplinie **chemia**. Należy się również spodziewać wniosku o wyróżnienie, bo z takimi wnioskami wystąpili obaj recenzenci.

7.9. Powołanie recenzentów, komisji doktorskiej i komisji egzaminacyjnej z przedmiotu podstawowego w przewodzie doktorskim mgr inż. Kamili Konopińskiej.

Mgr inż. **Kamila Konopińska** jest absolwentką Wydziału Chemicznego PW, (kierunek Biotechnologia), który ukończyła w 2011 r. Przewód doktorski został otwarty w dniu 13 maja 2014 r. w dziedzinie **nauk chemicznych** w dyscyplinie **biotechnologia**, zgodnie z Ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65 poz. 595 z późn. zm.). Promotorem rozprawy jest prof. dr hab. inż. **Elżbieta Malinowska**, a promotorem pomocniczym dr inż. **Mariusz Pietrzak**.

Komisja ds. przewodów doktorskich proponuje Radzie Wydziału Chemicznego PW powołanie następujących recenzentów: Dr hab. inż. **Joannę Niedziółkę-Jönsson** z Instytutu Chemii Fizycznej PAN i prof. dr hab. **Hannę Radecką** z Instytutu Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności PAN w Olsztynie.

Komisja wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej „**Chemia Analityczna**” w osobach: dr hab. inż., prof. PW Michał Chudy (przewod.), prof. dr hab. inż.

Maciej Jarosz, prof. dr hab. inż. Elżbieta Malinowska (promotor), dr hab. inż. Sławomir Oszwałdowski, dr inż. Mariusz Pietrzak (promotor pomocniczy) – bez prawa głosu, dr hab. inż., prof. PW Kamil Wojciechowski, prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski.

Komisja proponuje powołanie komisji do przyjęcia rozprawy, dopuszczenia do publicznej obrony oraz do przeprowadzenia obrony w składzie: prof. Michał Chudy (przewod.), prof. Maria Bretner, prof. Zbigniew Brzózka, prof. Joanna Cieśla, prof. Maciej Jarosz, dr hab. Hanna Krawczyk, prof. Elżbieta Malinowska (promotor), dr hab. Sławomir Oszwałdowski, prof. Katarzyna Pawlak, dr inż. Mariusz Pietrzak (promotor pomocniczy) – bez prawa głosu, prof. Kamil Wojciechowski, prof. Wojciech Wróblewski, dr hab. inż. Joanna Niedziółka-Jönsson z Instytutu Chemii Fizycznej PAN i prof. dr hab. Hanna Radecka z Instytutu Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności PAN w Olsztynie.

Protokół z posiedzenia komisji ds. przewodów doktorskich znajduje się w Załączniku 6.

7.10. Powołanie recenzentów, komisji doktorskiej i komisji egzaminacyjnej z przedmiotu podstawowego w przewodzie doktorskim mgr. inż. Marcina Kubisiaka.

Mgr inż. **Marcin Kubisiak** ukończył studia magisterskie na Wydziale Chemicznym PW w 2008 r. z wynikiem bardzo dobrym. Od października 2008 r. był słuchaczem Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Przewód doktorski został otwarty 30 listopada 2010 r. w dziedzinie **nauk chemicznych** w dyscyplinie **chemia** zgodnie z Ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65 poz. 595 ze zm. Dz. U. z 2005 r nr 164 poz. 1365). Promotorem rozprawy jest prof. dr hab. inż. **Janusz Lewiński** z Wydziału Chemicznego PW. Komisja ds. przewodów doktorskich proponuje Radzie Wydziału Chemicznego PW powołanie następujących recenzentów: prof. dr hab. inż. **Antoniego Pietrzykowskiego** z Wydziału Chemicznego PW i prof. dr hab. **Grzegorza Młostonia** z Wydziału Chemii Uniwersytetu Łódzkiego.

Komisja wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej „**Chemia Związków Metaloorganicznych**” w osobach: prof. dr hab. inż. Janusz Serwatowski (przewod.), dr hab. inż. Piotr Buchalski, dr hab. inż. Włodzimierz Buchowicz, dr hab. inż., prof. PW Michał Fedoryński, prof. dr hab. inż. Janusz Lewiński (promotor), prof. dr hab. inż. Andrzej Sporzyński, prof. dr hab. inż. Antoni Pietrzykowski, prof. dr hab. Grzegorz Młostoń.

Komisja proponuje powołanie komisji do przyjęcia rozprawy, dopuszczenia do publicznej obrony oraz do przeprowadzenia obrony w składzie: prof. Janusz Serwatowski (przewod.), dr hab. Piotr Buchalski,

dr hab. Włodzimierz Buchowicz, prof. Michał Fedoryński, dr hab. Dominik Jańczewski, dr hab. Tomasz Kliś, dr hab. Hanna Krawczyk, prof. Janusz Lewiński (promotor), dr hab. Sergiusz Luliński, prof. Andrzej Sporzyński, prof. Wanda Ziemkowska, prof. Antoni Pietrzykowski, prof. Grzegorz Młostoń.

Protokół z posiedzenia komisji ds. przewodów doktorskich znajduje się w Załączniku 7.

7.11. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr. inż. Krzysztofa Żelechowskiego i wyznaczenie promotora.

Mgr inż. **Krzysztof Żelechowski** jest absolwentem naszego Wydziału, który ukończył w 1996 r. Jest pracownikiem Instytutu Przemysłu Organicznego. Proponowany temat rozprawy doktorskiej: *Zastosowanie reakcji cykloaddycji 1,3-dipolarnej nitronów do syntezy nowych pochodnych izoksazolidyny jako potencjalnych środków ochrony roślin*. Promotor: prof. dr hab. **Marek Gołębiewski**.

Mgr inż. **Krzysztof Żelechowski** proponuje następujące przedmioty egzaminów doktorskich: **filozofię** (dyscyplina dodatkowa), **jęz. angielski**. Kandydat na promotora proponuje jako przedmiot egzaminacyjny z dyscypliny podstawowej - **Reakcje cykloaddycji**.

Komisja ds. przewodów doktorskich pozytywnie zaopiniowała wniosek mgr. inż. **Krzysztofa Żelechowskiego** i postuluje otwarcie przewodu w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.

Protokół z posiedzenia komisji ds. przewodów doktorskich znajduje się w Załączniku 8.

Dziekan Wydziału Chemicznego
prof. dr hab. Zbigniew Brzózka



Załącznik 1

Wydział Chemiczny
Politechnika Warszawska

Warszawa, 04.12.2015

UCHWAŁA KOMISJI HABILITACYJNEJ
w sprawie nadania **dr. inż. Zbigniewowi Ochalowi**
stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie: **Nauk Chemicznych**,
dyscyplinie: **Chemia**

Po przeprowadzeniu postępowania habilitacyjnego zgodnie z Ustawą z dnia 14 marca 2003 o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595) wraz z późniejszymi zmianami (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z dnia 27 lipca 2005 roku i Dz. U. Nr 84, poz. 595 z dnia 18 marca 2011 roku), oraz w oparciu o Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011r. (Dz. U. Nr 196, poz. 1165) i z dnia 22 września 2011 r. (Dz.U. Nr 204, poz. 1200), Komisja Habilitacyjna w składzie:

Prof. dr hab. Cyryl Latos-Grażyński – przewodniczący Komisji
Prof. dr hab. Piotr Kiełbasiński - recenzent
Prof. dr hab. Janusz Rachoń - recenzent
Prof. dr hab. Andrzej Sporzyński - recenzent
Dr hab. Karol Kacprzak – członek Komisji
Dr hab. Mariola Koszytkowska-Stawińska – członek Komisji
Dr hab. Marek Gliński – sekretarz Komisji

Wyraża opinię, że dorobek naukowy habilitanta: **dr. inż. Zbigniewa Ochala**
(PESEL xxxxxxxxxxxx)

spełnia/~~nie spełnia~~*)

wymagania ustawowego nadania habilitantowi stopnia doktora habilitowanego

w dziedzinie: **Nauk Chemicznych**

dyscyplinie: **Chemia**

oraz podejmuje Uchwałę o skierowaniu/~~nie kierowaniu~~*)

wniosku do **Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej**

o nadanie kandydatowi stopnia doktora habilitowanego na najbliższym posiedzeniu Rady.

Niniejsza Uchwała została podjęta na posiedzeniu Komisji w dniu: 04 grudnia 2015 r. na podstawie następujących wyników oceny dorobku naukowego habilitanta przez recenzentów:

Prof. dr hab. Piotr Kiełbasiński - opinia pozytywna

Prof. dr hab. Janusz Rachoń - opinia pozytywna
Prof. dr hab. Andrzej Sporzyński - opinia pozytywna

oraz następującego wyniku jawnego/~~tajnego~~^{*)} głosowania członków Komisji Habilitacyjnej:

Uprawnionych do głosowania: ...7....

Obecnych na posiedzeniu: ...7....

Za wnioskiem: ...7....

Przeciw: ...0....

Wstrzymujących się: ...0....

Podpisy członków Komisji:

Prof. dr hab. Cyryl Latos-Grażyński

Prof. dr hab. Piotr Kielbasiński

Prof. dr hab. Janusz Rachoń

Prof. dr hab. Andrzej Sporzyński

Dr hab. Karol Kacprzak

Dr hab. Mariola Koszytkowska-Stawińska

Dr hab. Marek Gliński

Załącznik 2

Wydział Chemiczny Politechniki Warszawskiej
Komisja dziekańska ds. zgodności dorobku naukowego
dr inż. Ewy Zygadło-Monikowskiej z kryteriami habilitacyjnymi

Warszawa, dnia 17.12.2015

OPINIA

Komisja dziekańska ds. zgodności dorobku naukowego dr inż. Ewy Zygadło-Monikowskiej z kryteriami habilitacyjnymi, w składzie:

- dr hab. Tadeusz Hofman, prof. PW (przewodniczący),
- dr hab. Marek Marcinek,
- prof. dr hab. Janusz Płocharski,
- prof. dr hab. Gabriel Rokicki.

przeanalizowała dorobek naukowy dr inż. Ewy Zygadło-Monikowskiej, adiunkt w Katedrze Chemii i Technologii Polimerów, Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej, oraz omówiła jej seminarium, zatytułowane „*Modyfikacja elektrolitów litowych za pomocą pochodnych boru i glinu*”, które zostało wygłoszone w dniu 8 grudnia 2015 roku.

Na dorobek dr inż. E. Zygadło-Monikowskiej składają się:

- 53 artykuły opublikowane w czasopismach z listy filadelfijskiej, z tego 41 po uzyskaniu stopnia doktora (w roku 1999), przy sumarycznym *IF* wynoszącym **116,8**;
- 2 artykuły opublikowane w materiałach konferencyjnych;
- 28 uzyskanych patentów, z tego 19 po uzyskaniu stopnia doktora;
- Liczba cytowań bez autocytowań wynosi 486, a indeks Hirscha – 14 (wg stanu na dzień 30.10.2015, WoS).

Oceniany dorobek, w znaczeniu ilościowym, bardzo znacznie przekracza kryteria habilitacyjne, przyjęte przez Radę Wydziału Politechniki Warszawskiej w dniu 27.09.2011, w odniesieniu do wniosku o przyznanie stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie chemia (15, 20, 25 – liczba artykułów, sumaryczny *IF*, liczba cytowań).

Jako główne osiągnięcie naukowe, dr E. Zygadło-Monikowska przedstawiła cykl 10 publikacji i 7 patentów, całość zatytułowana - *Modyfikacja elektrolitów litowych za pomocą pochodnych boru i glinu*.

Artykuły zostały opublikowane w latach 1998-2015 w następujących czasopismach z listy filadelfijskiej: *Electrochimica Acta* (4), *Journal of Power Sources* (3), *J. Phys. Chem. B* (1), *Molecular Physics Reports* (1), *Solid State Ionics* (1). Natomiast patenty są z lat 2001-2014. Wszystkie artykuły i patenty są wieloautorskie, przy liczbie autorów zmieniającej się od trzech do jedenastu. W ośmiu artykułach (na 10) dr E. Zygadło-Monikowska jest autorem korespondencyjnym. W świetle tego faktu oraz jednoznacznych oświadczeń współautorów, jej dominujący udział w przedstawionym cyklu nie budzi wątpliwości.

Natomiast pewien problem stwarza najstarszy artykuł, opublikowany w 1998 roku, w którym zresztą swój udział Kandydatka ocenia na 20 %. Artykuł ten, jako opublikowany przed uzyskaniem stopnia doktora, nie powinien być uwzględniony we wniosku habilitacyjnym. Komisja czuje się w obowiązku, żeby zasygnalizować ten problem, pozostawiając jego rozstrzygnięcie przyszłym recenzentom. Ewentualne usunięcie tego artykułu z dorobku habilitacyjnego nie może zmienić pozytywnej oceny całego cyklu publikacji.

Badania dr inż. Ewy Zygadło-Monikowskiej dotyczą syntezy, badania właściwości i funkcjonalizacji bardzo różnorodnych materiałów polimerowych, głównie będących elektrolitami polimerowymi. Jej dorobek w tej dziedzinie jest wyjątkowo obszerny i o dużej wartości poznawczej i aplikacyjnej. Za najważniejsze osiągnięcie można uznać syntezy i różnorodne badania szeregu elektrolitów litowych o wysokim stopniu immobilizacji anionów soli. Elektrolity te były otrzymywane zarówno poprzez kompleksowanie za pomocą związków boru i glinu, jak i syntezę elektrolitów o oligomerycznych masach cząsteczkowych.

Komisja bardzo pozytywnie ocenia dorobek dr E. Zygadło-Monikowskiej, który stanowi godny podkreślenia przykład owocnego powiązania badań podstawowych z zapotrzebowaniem ze strony przemysłu. Zważywszy na rozmiar i jakość dorobku Kandydatki, Komisja jednocześnie wyraża zdziwienie, że nie wystąpiła z wnioskiem o nadanie stopnia doktora habilitowanego kilka lat temu.

W podsumowaniu, Komisja uważa, że dorobek dr inż. Ewy Zygadło-Monikowskiej uzasadnia zgodę Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej na prowadzenie jego przewodu habilitacyjnego w dziedzinie nauk chemicznych i w dyscyplinie chemia.

Komisja zatem wnioskuje do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej o przyjęcie następującej uchwały:

Rada Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej wyraża zgodę na przeprowadzenie przewodu habilitacyjnego dr inż. Ewy Zygadło-Monikowskiej, wyznaczając do komisji habilitacyjnej następujące osoby:

**prof. dr. hab. Janusza Płocharskiego - jako recenzenta,
dr. hab. Sergiusza Lulińskiego - jako sekretarza,
prof. dr. hab. Wojciecha Wróblewskiego – jako członka.**

Podpisano:

- dr hab. Tadeusz Hofman, prof. PW (przewodniczący).....
- dr hab. Marek Marcinek.....
- prof. dr hab. Janusz Płocharski (nie brał udziału w głosowaniu nad kandydaturą recenzenta)....
-
- prof. dr hab. Gabriel Rokicki.....

Załącznik 3

Protokół

z posiedzenia Komisji Rady Wydziału Chemicznego powołanej do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony doktorskiej mgr inż. Anny Wiśniewskiej

odbytego w dniu 14.12.2015 r.

Publiczna obrona pracy doktorskiej mgr inż. **Anny Wiśniewskiej**, pt. **Badania zależności struktura chemiczna – aktywność biologiczna grupy cieczy jonowych o działaniu przeciwdrobnoustrojowym**, odbyła się 14.12.2015 r. Posiedzeniu przewodniczył, w zastępstwie nieobecnego przewodniczącego komisji – dr. hab. Michała Fedoryńskiego, prof. PW, prodziekan ds. nauki., dr hab. inż. Tadeusz Hofman, prof. PW, który poinformował Komisję i wszystkich obecnych na obronie o przebiegu przewodu doktorskiego i przebiegu kariery zawodowej Doktorantki. Następnie mgr inż. Anna Wiśniewska zreferowała założenia oraz wyniki swojej pracy.

Następnie Recenzenci - prof. dr hab. Urszula Domańska-Żelazna z Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej i prof. dr hab. Jan Czesław Dobrowolski z Instytutu Chemii i Techniki Jądrowej i Narodowego Instytutu Leków, zapoznali uczestników posiedzenia ze swoimi recenzjami. Doktorantka udzieliła odpowiedzi na pytania postawione w recenzjach a Recenzenci pozytywnie ocenili Jej odpowiedzi.

Po wyjaśnieniu wątpliwości związanych z recenzjami wywiązała się dyskusja. Zabrały głos poniższe osoby, które zwróciły się z następującymi pytaniami lub komentarzami do Doktorantki:

1. Prof. dr hab. *Ludwik Synoradzki*. Jakie są przewidywane kierunki zastosowań cieczy jonowych aktywnych biologicznie?
2. Prof. dr hab. *Urszula Domańska-Żelazna*. Czy próbowano zastosować uzyskane związki do ochrony drewna, we współpracy z Instytutem Ochrony Drewna w Poznaniu?
3. Prof. dr hab. *Adam Proń* wyraził wątpliwość czy konformacje badanych związków w ciele stałym będą zachowane w roztworze.
4. Dr hab. *Joanna Cieśla*, prof. PW. Czy izomery migdalanów różniły się aktywnością biologiczną?
5. Dr hab. *Tadeusz Hofman*, prof. PW poruszył kwestię zastrzeżenia zgłoszonego przez jednego z Recenzentów (U.D-Ż). Poprosił o bardziej szczegółowe uzasadnienie tezy, że oparcie przewidywania zależności aktywności biologicznej od współczynnika podziału oktanol-woda na obliczonych, a nie eksperymentalnych wartościach współczynnika podziału, nie prowadzi do uzyskania błędnych wniosków. W dyskusji, którą zainicjowało to pytanie, wziął udział prof. dr hab. *Jan Cz. Dobrowolski*.

Doktorantka udzieliła odpowiedzi zadającym pytania. Pytający pozytywnie ocenili wyjaśnienia Doktorantki.

W części zamkniętej posiedzenia Komisja przedyskutowała i oceniła pozytywnie tok przewodu doktorskiego i obronę. W trakcie dyskusji Komisja doszła do wniosku, że rozprawa Doktorantki powinna być zaklasyfikowana do dziedziny nauk chemicznych i dyscypliny chemia, a nie do nauk technicznych i technologii chemicznej, jak to zostało ustalone podczas otwarcia przewodu.

Następnie w głosowaniu tajnym jednogłośnie 9 **głosami** (na 13 członków Komisji; w załączeniu lista obecności i wynik głosowania), Komisja poparła wystąpienie do Rady Wydziału o przyjęcie publicznej obrony i nadanie mgr inż. **Annie Wiśniewskiej stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk chemicznych i w dyscyplinie chemia.**

Prowadzący obronę w zastępstwie
dr. hab. Michała Fedoryńskiego, prof. PW
dr hab. inż. Tadeusz Hofman, prof. PW

.....

Załącznik 4

Protokół

**z posiedzenia Komisji Rady Wydziału Chemicznego powołanej do przyjęcia rozprawy
i publicznej obrony doktorskiej mgr Elżbiety Marii Senkary**

odbytego w dniu 14.12.2015 r.

Publiczna obrona pracy doktorskiej mgr **Elżbiety Marii Senkary**, pt. **Zastosowanie mikrowagi kwarcowej w badaniach oddziaływań białko-ligand**, odbyła się 14.12.2015 r. Posiedzeniu przewodniczyła dr hab. inż. Katarzyna Pawlak, prof. PW, która poinformowała Komisję i wszystkich obecnych na obronie o przebiegu przewodu doktorskiego i kariery naukowej Doktorantki. Następnie mgr Elżbieta Maria Senkara zreferowała założenia oraz wyniki swojej pracy.

Następnie Recenzenci - prof. dr hab. Hanna Radecka z Pracowni Bioelektroanalizy Państwowej Akademii Nauk w Olsztynie i prof. dr hab. Jan Antosiewicz z Wydziału Fizyki Uniwersytetu Warszawskiego zapoznali uczestników posiedzenia ze swoimi recenzjami. Pan prof. dr hab. Jan Antosiewicz streścił także uwagi dotyczące błędów merytorycznych dotyczących pierwszej części pracy i wyraził swoje ubolewanie w kwestii braku możliwości uwzględniania poprawek w rozprawie doktorskiej przed obroną. Doktorantka udzieliła odpowiedzi na pytania postawione w recenzjach a Recenzenci pozytywnie ocenili Jej odpowiedzi.

Po wyjaśnieniu wątpliwości związanych z recenzjami wywiązała się dyskusja. Zabrały głos poniższe osoby, które zwróciły się z następującymi pytaniami lub komentarzami do Doktorantki:

1. Prof. dr hab. inż. *Elżbieta Malinowska*. Zgodziła się z uwagą prof. dr. hab. Jana Antosiewicza w kwestii uwzględniania uwag Recenzentów w ostatniej wersji dysertacji. Poprosiła Doktorantkę o komentarz na temat możliwości wykorzystania otrzymanych wyników w celach analitycznych. Poprosiła także o wyjaśnienie pojęć „sensor” i „czułość sensora”.
2. Prof. dr hab. *Elżbieta Wałajtys-Rode*. W jaki sposób kontrolowano warunki pomiarów? Czy pokrycie warstwy było sztywne i równomierne? Czy można porównywać stałe kinetyczne z wynikami uzyskanymi w roztworach?
3. Prof. dr hab. inż. *Katarzyna Pawlak* stwierdziła, że uwzględnienie uwag Recenzentów w dysertacji poprawia ich jakość i użyteczność, zatem dla dobra wszystkich powinny być uwzględniane w wersji końcowej rozprawy. Zapytała także Doktorantkę, jakie są ograniczenia stosowanej metody względem badanych związków lub szybkości reakcji?

Doktorantka udzieliła odpowiedzi zadającym pytania. Pytający pozytywnie ocenili wyjaśnienia Doktorantki.

W części zamkniętej posiedzenia Komisja przedyskutowała i oceniła pozytywnie tok przewodu doktorskiego i obronę. W trakcie dyskusji Komisja nie zgłosiła żadnych uwag dotyczących zaklasyfikowania rozprawy do dziedziny nauk chemicznych i dyscypliny biotechnologia jak to zostało ustalone podczas otwarcia przewodu.

Następnie w głosowaniu tajnym jednogłośnie 11 **głosami** (na 14 członków Komisji; w załączeniu lista obecności i wynik głosowania), Komisja poparła wystąpienie do Rady Wydziału o przyjęcie publicznej obrony i nadanie mgr **Elżbiecie Marii Senkarze stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk chemicznych i w dyscyplinie biotechnologia**.

Załącznik 5

Protokół

z posiedzenia Komisji Rady Wydziału Chemicznego powołanej do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony doktorskiej mgr inż. Edyty Pauli Wawrzyńskiej

z dnia 15.12.2015 r.

Publiczna obrona pracy doktorskiej mgr inż. Edyty Pauli Wawrzyńskiej pt. „**Advanced Polymeric Materials: from Calculations to Application**” (“Zaawansowane materiały polimerowe: od obliczeń do zastosowania”) odbyła się 15.12.2015 r. Promotorami rozprawy byli dr hab. Paweł Parzuchowski, profesor PW i dr hab. Andrzej Sikorski z Uniwersytetu Warszawskiego. Posiedzeniu przewodniczył prof. Adam Proń, który poinformował Komisję i wszystkich obecnych na obronie o przebiegu przewodu doktorskiego i dotychczasowym dorobku naukowym mgr inż. Edyty Wawrzyńskiej. Następnie mgr Wawrzyńska zreferowała założenia oraz wyniki swojej pracy.

W następnym punkcie posiedzenia recenzenci - prof. Henryk Galina z Wydziału Chemicznego Politechniki Rzeszowskiej i dr hab. Michał Banaszak z Wydziału Fizyki UAM - przedstawili swoje recenzje. Doktorantka udzieliła wyczerpujących odpowiedzi na pytania i uwagi zawarte w recenzjach, z kolei recenzenci ocenili pozytywnie jej odpowiedzi. Następnie wywiązała się dyskusja, w której zabrali głos poniższe osoby, zwracając się z pytaniami lub komentarzami do mgr inż. Edyty Wawrzyńskiej:

1. Dr hab. Michał Banaszak do pytań zadanych w recenzji dołączył dwa dodatkowe pytania:
 - a) Jakie są mechanizmy dostarczania leków przez polimery?
 - b) Proszę omówić algorytm DLL.
2. Prof. Ludwik Synoradzki:
 - a) Jak określany jest punkt zmętnienia w badaniach diagramów fazowych układów polimer-rozpuszczalnik? Proszę opisać stosowaną aparaturę.
 - b) Jakie leki można brać pod uwagę do łączenia z nośnikami zbudowanymi z polimerów hiperrozgałęzionych?
3. Dr hab. Wojciech Fabianowski:
 - a) Jakie są potencjalne zastosowania polimerów rozgałęzionych w innych dziedzinach niż medycyna i farmacja?
4. Mgr inż. Katarzyna Rucińska:
 - a) Jakie metody analityczne, oprócz tych wymienionych w referacie, stosowała Pani w pracy?
5. Prof. Adam Proń:
 - a) Czy badano cytotoksyczność syntezowanych przez Panią polimerów, będących potencjalnymi nośnikami leków?
 - b) Czy stosowano metody NMR do wyznaczania masy molowej otrzymanych polimerów hiperrozgałęzionych?
 - c) W swoich symulacjach nie uwzględniała Pani oddziaływań pomiędzy poszczególnymi gałęziami makrocząsteczki. Jak trzeba zmienić metodologię obliczeń, aby można było brać pod uwagę takie oddziaływania, np. oddziaływania poprzez wiązania wodorowe czy oddziaływania $\pi-\pi$?

Doktorantka udzieliła wyczerpujących odpowiedzi zadającym pytania, a zadający pytania pozytywnie ocenili jej wyjaśnienia.

W części zamkniętej posiedzenia Komisja przedyskutowała i oceniła pozytywnie cały tok przewodu doktorskiego i w głosowaniu tajnym jednomyślnie 12 głosami (na 15 członków Komisji; w załączeniu lista obecności i wynik głosowania) poparła wystąpienie do Rady Wydziału o przyjęcie publicznej

obrony i nadanie mgr Edycie Pauli Wawrzyńskiej **stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk chemicznych, w dyscyplinie technologia chemiczna.**

Obydwaj recenzenci w swoich recenzjach wnioskowali o wyróżnienie rozprawy podkreślając stopień trudności badań i obliczeń, interdyscyplinarność pracy i jej wysoki poziom. W ich przekonaniu tylko nieliczni doktoranci potrafiliby sprostać takim wymaganiom obejmującym biegłość w syntezie związków wielkocząsteczkowych, a także głęboką znajomość w chemii fizycznej i fizyki polimerów. Na podkreślenie zasługują także publikacje Doktorantki w najbardziej prestiżowym periodyku naukowym dotyczącym polimerów - *Macromolecules*.

Przewodniczący Komisji poddał głosowaniu wnioski o wyróżnienie rozprawy. Za wyróżnieniem jednomyślnie głosowało 12 członków Komisji (w załączeniu lista obecności i wynik głosowania). Komisja wnioskuje więc do Rady Wydziału o **wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr inż. Edyty Pauli Wawrzyńskiej.**

Prowadzący obronę
prof. Adam Proń

.....

Załącznik 6

Warszawa, 16 grudnia 2015 r.

Komisja Rady Wydziału Chemicznego PW
ds. Przewodów Doktorskich

Protokół z posiedzenia Komisji w dniu 16 grudnia 2015 r.

Komisja RW ds. przewodów doktorskich zapoznała się z rozprawą doktorską zatytułowaną "Badania wybranych kompleksów porfiryn do zastosowania w roli znaczników białek" ("Studies on the application of selected porphyrins' complexes in the role of proteins' labels") złożoną przez mgr inż. **Kamile Konopińską** w formie opatrzonego komentarzem spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopismach naukowych. Mgr inż. Kamila Konopińska jest absolwentką Wydziału Chemicznego PW (kierunek Biotechnologia), który ukończyła w 2011 r. Przewód doktorski został otwarty w dniu 13 maja 2014 r. w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie biotechnologia, zgodnie z Ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65 poz. 595 z późn. zm.). Promotorem rozprawy jest prof. dr hab. inż. Elżbieta Malinowska, a promotorem pomocniczym dr inż. Mariusz Pietrzak. Po zapoznaniu się z opinią promotorów komisja proponuje Radzie Wydziału Chemicznego PW powołanie następujących recenzentów:

1. Dr hab. inż. Joanna Niedziółka-Jönsson z Instytutu Chemii Fizycznej PAN.
2. Prof. dr hab. Hanna Radecka z Instytutu Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności PAN w Olsztynie.

Komisja wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej „Chemia Analityczna” w osobach:

1. Dr hab. inż., prof. PW Michał Chudy (przewodniczący)
2. Prof. dr hab. inż. Maciej Jarosz
3. Prof. dr hab. inż. Elżbieta Malinowska (promotor)
4. Dr hab. inż. Sławomir Oszwałdowski
5. Dr inż. Mariusz Pietrzak (promotor pomocniczy) – bez prawa głosu
6. Dr hab. inż., prof. PW Kamil Wojciechowski
7. Prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski

Komisja proponuje powołanie komisji do przyjęcia rozprawy, dopuszczenia do publicznej obrony oraz do przeprowadzenia obrony w składzie:

1. Dr hab. inż., prof. PW Michał Chudy (przewodniczący)
2. Dr hab. inż., prof. PW Maria Bretner
3. Prof. dr hab. inż. Zbigniew Brzózka
4. Dr hab., prof. PW Joanna Cieśla
5. Prof. dr hab. inż. Maciej Jarosz
6. Dr hab. inż. Hanna Krawczyk
7. Prof. dr hab. inż. Elżbieta Malinowska (promotor)
8. Dr hab. inż. Sławomir Oszwałdowski
9. Dr hab. inż., prof. PW Katarzyna Pawlak
10. Dr inż. Mariusz Pietrzak (promotor pomocniczy) – bez prawa głosu
11. Dr hab. inż., prof. PW Kamil Wojciechowski
12. Prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski
13. *Recenzent 1*
14. *Recenzent 2*

Przewodniczący Komisji

Dr hab. inż. Janusz Zachara, prof. PW

Załącznik 7

Warszawa, 16 grudnia 2015 r.

Komisja Rady Wydziału Chemicznego PW
ds. Przewodów Doktorskich

Protokół z posiedzenia Komisji w dniu 16 grudnia 2015 r.

Komisja RW ds. przewodów doktorskich zapoznała się z rozprawą doktorską zatytułowaną "Związki alkilocynkowe w układzie z tlenem molekularnym jako inicjatory wybranych rodnikowych reakcji organicznych" złożoną przez mgr inż. **Marcina Kubisiaka** w formie monografii. Mgr inż. Marcin Kubisiak ukończył studia magisterskie na Wydziale Chemicznym PW w 2008 r. z wynikiem bardzo dobrym. Od października 2008 r. był słuchaczem Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Przewód doktorski został otwarty 30 listopada 2010 r. w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia zgodnie z Ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65 poz. 595 ze zm. Dz. U. z 2005r nr 164 poz. 1365). Promotorem rozprawy jest prof. dr hab. inż. Janusz Lewiński z Wydziału Chemicznego PW. Po zapoznaniu się z opinią promotora komisja proponuje Radzie Wydziału Chemicznego PW powołanie następujących recenzentów:

1. Prof. dr hab. inż. Antoni Pietrzykowski z Wydziału Chemicznego PW.
2. Prof. dr hab. Grzegorz Młostoń z Wydziału Chemii Uniwersytetu Łódzkiego.

Komisja wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej „Chemia Związków Metaloorganicznych” w osobach:

1. Prof. dr hab. inż. Janusz Serwatowski (przewodniczący)
2. Dr hab. inż. Piotr Buchalski
3. Dr hab. inż. Włodzimierz Buchowicz
4. Dr hab. inż., prof. PW Michał Fedoryński
5. Prof. dr hab. inż. Janusz Lewiński (promotor)
6. Prof. dr hab. inż. Andrzej Sporzyński
7. *Recenzent 1*
8. *Recenzent 2*

Komisja proponuje powołanie komisji do przyjęcia rozprawy, dopuszczenia do publicznej obrony oraz do przeprowadzenia obrony w składzie:

1. Prof. dr hab. inż. Janusz Serwatowski (przewodniczący)
2. Dr hab. inż. Piotr Buchalski
3. Dr hab. inż. Włodzimierz Buchowicz
4. Dr hab. inż., prof. PW Michał Fedoryński
5. Dr hab. inż. Dominik Jańczewski
6. Dr hab. inż. Tomasz Kliś
7. Dr hab. inż. Hanna Krawczyk
8. Prof. dr hab. inż. Janusz Lewiński (promotor)
9. Dr hab. inż. Sergiusz Luliński
10. Prof. dr hab. inż. Andrzej Sporzyński
11. Dr hab. inż., prof. PW Wanda Ziemkowska
12. *Recenzent 1*
13. *Recenzent 2*

Przewodniczący Komisji
Dr hab. inż. Janusz Zachara, prof. PW

Załącznik 8

Warszawa, 16 grudnia 2015 r.

Komisja Rady Wydziału Chemicznego PW
ds. Przewodów Doktorskich

Protokół z posiedzenia Komisji w dniu 16 grudnia 2015 r.

Komisja RW ds. przewodów doktorskich zapoznała się z wnioskiem mgr inż. **Krzysztofa Żelechowskiego** o otwarcie przewodu doktorskiego na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej i powołanie prof. dr hab. Wiesława Marka Gołębińskiego z Instytutu Przemysłu Organicznego w Warszawie na promotora rozprawy. Proponowany temat pracy doktorskiej: "Zastosowanie reakcji cykloaddycji 1,3-dipolarnej nitronów do syntezy nowych pochodnych izoksazolidyny jako potencjalnych środków ochrony roślin". Mgr inż. Krzysztof Żelechowski ukończył studia na Wydziale Chemicznym PW w roku 1996. Od 1997 r. pracuje jako asystent w Zakładzie Syntezy i Technologii Substancji Aktywnych Instytutu Przemysłu Organicznego. Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek i postuluje otwarcie przewodu doktorskiego w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia w oparciu o Ustawę o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65 poz. 595 z późn. zm.). Zgodnie z propozycjami kandydata na promotora komisja proponuje egzaminy doktorskie z następujących przedmiotów: reakcje cykloaddycji (dyscyplina podstawowa), filozofia (dyscyplina dodatkowa) i język angielski.